

## 제 6 강

# 단순 회귀모형 - 기타 (Simple Regression Model - etc)

$y_t$ 의 변동에 대한 설명

$$y_t = b_1 + b_2x_t + \hat{\varepsilon}_t$$

설명된 부분:  $\hat{y}_t = b_1 + b_2x_t$

설명되지 않은 부분:

$$\hat{\varepsilon}_t = y_t - \hat{y}_t = y_t - b_1 - b_2x_t$$

$$y_t = \hat{y}_t + \hat{\varepsilon}_t$$

$\bar{y}$ 를 기준으로 삼음

$$y_t - \bar{y} = \hat{y}_t - \bar{y} + \hat{\varepsilon}_t$$

$$\sum_{t=1}^T (y_t - \bar{y})^2 = \sum_{t=1}^T (\hat{y}_t - \bar{y})^2 + \sum_{t=1}^T \hat{\varepsilon}_t^2$$

cross  
product  
term  
drops  
out

$$SST = SSR + SSE$$

총변동

SST = total sum of squares

SST y<sub>t</sub>의  $\bar{y}$ 주변에서의 총 변동을 측정

$$SST = \sum_{t=1}^T (y_t - \bar{y})^2$$

설명되는 변동

SSR = regression sum of squares

Fitted  $\hat{y}_t$  values:  $\hat{y}_t = b_1 + b_2x_t$

SSR  $\hat{y}_t$ 의  $\bar{y}$ 주변에서의 변동을 측정함

$$SSR = \sum_{t=1}^T (\hat{y}_t - \bar{y})^2$$

설명 안되는 변동

SSE = error sum of squares

$$\hat{\varepsilon}_t = y_t - \hat{y}_t = y_t - b_1 - b_2x_t$$

SSE y<sub>t</sub>의  $\hat{y}_t$  주변에서의 변동을 측정함

$$SSE = \sum_{t=1}^T (y_t - \hat{y}_t)^2 = \sum_{t=1}^T \hat{\varepsilon}_t^2$$

결정계수

y<sub>t</sub>의 변동 중 얼마만큼의 부분이 설명되고 있는가?

$$R^2 = \frac{SSR}{SST}$$

$$0 \leq R^2 \leq 1$$

결정계수

$$SST = SSR + SSE$$

Dividing by SST

$$\frac{SST}{SST} = \frac{SSR}{SST} + \frac{SSE}{SST}$$

$$1 = \frac{SSR}{SST} + \frac{SSE}{SST}$$

$$R^2 = \frac{SSR}{SST} = 1 - \frac{SSE}{SST}$$

결정계수

**R<sup>2</sup> 는 단지 기술적(descriptive) 척도임**

R<sup>2</sup> 가 회귀모형의 질적 수준을 나타내는 것은 아님.

**R<sup>2</sup> 를 극대화하는 것에 초점을 맞추는 것은 좋은 생각이 아님**

상관분석

수학적 상관계수

$$\rho = \frac{\text{cov}(X, Y)}{\sqrt{\text{var}(X)} \sqrt{\text{var}(Y)}}$$

표본(경험적) 상관계수

$$r = \frac{\hat{\text{cov}}(X, Y)}{\sqrt{\hat{\text{var}}(X)} \sqrt{\hat{\text{var}}(Y)}}$$

## 상관분석

$$\hat{\text{var}}(X) = \sum_{t=1}^T (x_t - \bar{x})^2 / (T-1)$$

$$\hat{\text{var}}(Y) = \sum_{t=1}^T (y_t - \bar{y})^2 / (T-1)$$

$$\hat{\text{cov}}(X, Y) = \sum_{t=1}^T (x_t - \bar{x})(y_t - \bar{y}) / (T-1)$$

## 상관분석

표본상관계수

$$r = \frac{\sum_{t=1}^T (x_t - \bar{x})(y_t - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{t=1}^T (x_t - \bar{x})^2 \sum_{t=1}^T (y_t - \bar{y})^2}}$$

상관분석과 결정계수

단순회귀분석에 있어서:

$$r^2 = R^2$$

$R^2$  는 또한  $y_t$  와  $\hat{y}_t$  간의  
상관계수의 제곱을 나타냄  
: 적합도(goodness of fit)의 척도?

상관분석과 결정계수 (참고)

$$\begin{aligned} R^2 &= \frac{\sum(\hat{y}_t - \bar{y})^2}{\sum(y_t - \bar{y})^2} = \frac{\sum(b_1 + b_2x_t - b_1 - b_2\bar{x})^2}{\sum(y_t - \bar{y})^2} = \frac{b_2^2 \sum(x_t - \bar{x})^2}{\sum(y_t - \bar{y})^2} \\ &= \left( \frac{\sum(x_t - \bar{x})(y_t - \bar{y})}{\sum(x_t - \bar{x})^2} \right)^2 \frac{\sum(x_t - \bar{x})^2}{\sum(y_t - \bar{y})^2} \\ &= \frac{(\sum(x_t - \bar{x})(y_t - \bar{y}))^2}{\sum(x_t - \bar{x})^2 \sum(y_t - \bar{y})^2} \\ &= r^2 \end{aligned}$$

상관분석과 결정계수 (참고)

$$\begin{aligned}
 r^2 &= \frac{\left(\sum(\hat{y}_t - \bar{\hat{y}})(y_t - \bar{y})\right)^2}{\sum(\hat{y}_t - \bar{\hat{y}})^2 \sum(y_t - \bar{y})^2} \\
 &= \frac{\left(\sum(b_1 + b_2x_t - b_1 - b_2\bar{x})(y_t - \bar{y})\right)^2}{\sum(b_1 + b_2x_t - b_1 - b_2\bar{x})^2 \sum(y_t - \bar{y})^2} \\
 &= \frac{b_2^2 \left(\sum(x_t - \bar{x})(y_t - \bar{y})\right)^2}{b_2^2 \sum(x_t - \bar{x})^2 \sum(y_t - \bar{y})^2} = R^2
 \end{aligned}$$

추정결과

통계패키지의 전형적인 회귀분석 결과 보고 내용

Computer Generated Least Squares Results				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Variable	Parameter Estimate	Standard Error	t for H0: Parameter=0	Prob> t
INTERCEPT	40.7676	22.1387	1.841	0.0734
X	0.1283	0.0305	4.201	0.0002



$$\hat{y}_t = 40.7676 + 0.1283x_t$$

(s.e.) (22.1387) (0.0305)

$$\hat{y}_t = 40.7676 + 0.1283x_t$$

(t) (1.84) (4.20)

$$\hat{y}_t = 40.7676 + 0.1283x_t$$

(p-value) (0.0734) (0.0002)

$$T = 40, \quad R^2 = 0.317$$

$$R^2 = 0.317$$

이  $R^2$  값은 낮아보일 수 있으나 개별적 미시적 수준에서 분석된 횡단면 (**cross-sectional**) 자료와 관련된 연구에서 전형적인 경우임

집계적 거시적 수준에서 분석된 시계열 (**time-series**) 자료와 관련된 연구에서는 매우 높은 수준의  $R^2$  값이 전형적으로 나타남

## X의 단위를 변경

해당모수의 추정값과 표준오차는 변화 하지만 t값과 R<sup>2</sup> 값은 불변.

$$y_t = \beta_1 + \beta_2 x_t + \varepsilon_t$$

$$y_t = \beta_1 + (c\beta_2)(x_t/c) + \varepsilon_t$$

$$y_t = \beta_1 + \beta_2^* x_t^* + \varepsilon_t$$

where

$$\beta_2^* = c\beta_2 \quad \text{and} \quad x_t^* = x_t/c$$

## X의 단위를 변경

gretl: model 1

File Edit Tests Save Graphs Analysis LaTeX

Model 1: OLS, using observations 1-40  
Dependent variable: y

	coefficient	std. error	t-ratio	p-value
const	40.7676	22.1387	1.841	0.0734 *
x_divided_by_100	12.8289	3.05393	4.201	0.0002 ***

Mean dependent var	130.3130	S.D. dependent var	45.15857
Sum squared resid	54311.33	S.E. of regression	37.80536
R-squared	0.317118	Adjusted R-squared	0.299148
F(1, 38)	17.64653	P-value(F)	0.000155
Log-likelihood	-201.0297	Akaike criterion	406.0594
Schwarz criterion	409.4372	Hannan-Quinn	407.2807

## Y의 단위를 변경

$$y_t = \beta_1 + \beta_2 x_t + \varepsilon_t$$

$$y_t/c = (\beta_1/c) + (\beta_2/c)x_t + \varepsilon_t/c$$

모든 모수의 추정값이 변화 하지만 역시 t값과 R<sup>2</sup> 값은 불변

$$y_t^* = \beta_1^* + \beta_2^* x_t + \varepsilon_t^*$$

where  $y_t^* = y_t/c$      $\varepsilon_t^* = \varepsilon_t/c$

$$\beta_1^* = \beta_1/c \quad \text{and} \quad \beta_2^* = \beta_2/c$$

## Y의 단위를 변경

```

gretl: model 2
File Edit Tests Save Graphs Analysis LaTeX
Model 2: OLS, using observations 1-40
Dependent variable: y_divided_by_100

      coefficient   std. error   t-ratio   p-value
-----
const   0.407676     0.221387     1.841     0.0734  *
x       0.00128289    0.000305393  4.201     0.0002  ***

Mean dependent var   1.303130   S.D. dependent var   0.451586
Sum squared resid    5.431133   S.E. of regression   0.378054
R-squared             0.317118   Adjusted R-squared   0.299148
F(1, 38)             17.64653   P-value(F)           0.000155
Log-likelihood        -16.82291   Akaike criterion     37.64582
Schwarz criterion     41.02358   Hannan-Quinn         38.86711
    
```

## x와 y의 단위를 같이 변경

기울기에 대한 추정값 외에 모든 모수에 대한 추정값이 변화하나 t값이나 R<sup>2</sup>값은 불변

$$y_t = \beta_1 + \beta_2 x_t + \varepsilon_t$$

$$y_t/c = (\beta_1/c) + (c\beta_2/c)x_t/c + \varepsilon_t/c$$

$$y_t^* = \beta_1^* + \beta_2 x_t^* + \varepsilon_t^*$$

where  $y_t^* = y_t/c$      $\varepsilon_t^* = \varepsilon_t/c$

$$\beta_1^* = \beta_1/c \quad \text{and} \quad x_t^* = x_t/c$$

## x와 y의 단위를 같이 변경

```

gretl: model 3
File Edit Tests Save Graphs Analysis LaTeX
Model 3: OLS, using observations 1-40
Dependent variable: y_divided_by_100

-----
                coefficient   std. error   t-ratio   p-value
-----
const            0.407676      0.221387    1.841     0.0734  *
x_divided_by_100 0.128289      0.0305393  4.201     0.0002  ***

Mean dependent var  1.303130   S.D. dependent var  0.451586
Sum squared resid  5.431133   S.E. of regression  0.378054
R-squared           0.317118   Adjusted R-squared  0.299148
F(1, 38)           17.64653   P-value(F)         0.000155
Log-likelihood      -16.82291   Akaike criterion    37.64582
Schwarz criterion   41.02358   Hannan-Quinn       38.86711
    
```

## 선형 vs. 비선형

단순 **선형**회귀모형에 있어서  
**선형(linear)**은 변수들간의  
관계가 선형임을 의미하는  
것이 아니라 모수들이 모형에  
선형의 방식으로 들어감을  
의미함

## 선형 vs. 비선형

선형모형:

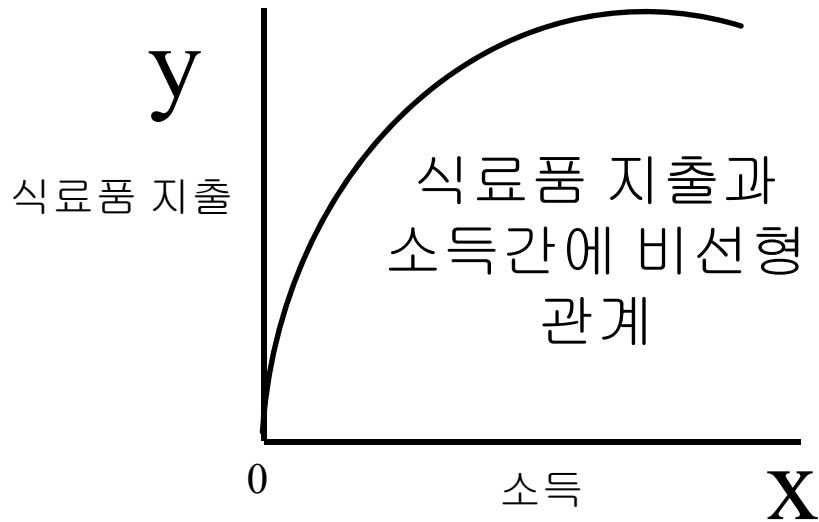
$$y_t = \beta_1 + \beta_2 x_t + \varepsilon_t \quad y_t = \beta_1 + \beta_2 \ln(x_t) + \varepsilon_t$$

$$\ln(y_t) = \beta_1 + \beta_2 x_t + \varepsilon_t \quad y_t = \beta_1 + \beta_2 x_t^2 + \varepsilon_t$$

비선형모형:

$$y_t = \beta_1 + \beta_2 x_t^{\beta_3} + \varepsilon_t \quad y_t^{\beta_3} = \beta_1 + \beta_2 x_t + \varepsilon_t$$

$$y_t = \beta_1 + \beta_2 x_t + \exp(\beta_3 x_t) + \varepsilon_t$$



유용한 함수의 형태

각 형태를 파악하고  
특히 그 기울기와  
탄력성을 관찰

1. Linear
2. Reciprocal
3. Log-Log
4. Log-Linear
5. Linear-Log
6. Log-Inverse

선형

# Linear

$$y_t = \beta_1 + \beta_2 x_t + \varepsilon_t$$

slope:  $\beta_2$       elasticity:  $\beta_2 \frac{x_t}{y_t}$

역수

# Reciprocal

$$y_t = \beta_1 + \beta_2 \frac{1}{x_t} + \varepsilon_t$$

slope:  $-\beta_2 \frac{1}{x_t^2}$       elasticity:  $-\beta_2 \frac{1}{x_t y_t}$

## 로그-로그

# Log-Log

$$\ln(y_t) = \beta_1 + \beta_2 \ln(x_t) + \varepsilon_t$$

$$\text{slope: } \beta_2 \frac{y_t}{x_t} \quad \text{elasticity: } \beta_2$$

## 로그-선형

# Log-Linear

$$\ln(y_t) = \beta_1 + \beta_2 x_t + \varepsilon_t$$

$$\text{slope: } \beta_2 y_t \quad \text{elasticity: } \beta_2 x_t$$



# Linear-Log

$$y_t = \beta_1 + \beta_2 \ln(x_t) + \varepsilon_t$$

$$\text{slope: } \beta_2 \frac{1}{x_t} \quad \text{elasticity: } \beta_2 \frac{1}{y_t}$$

# Log-Inverse

$$\ln(y_t) = \beta_1 + \beta_2 \frac{1}{x_t} + \varepsilon_t$$

$$\text{slope: } -\beta_2 \frac{y_t}{x_t^2} \quad \text{elasticity: } -\beta_2 \frac{1}{x_t}$$

## 선택의 기준 - 선형모형의 가정

1.  $E(\varepsilon_t) = 0$
2.  $\text{var}(\varepsilon_t) = \sigma^2$
3.  $\text{cov}(\varepsilon_i, \varepsilon_j) = 0$
4.  $\varepsilon_t \sim N(0, \sigma^2)$

## 수요모형

# 1. Demand Models

- \* quantity demanded ( $y_d$ ) and price ( $x$ )
- \* constant elasticity

$$\ln(y_t^d) = \beta_1 + \beta_2 \ln(x)_t + \varepsilon_t$$

## 공급모형

## 2. Supply Models

- \* quantity supplied ( $y^s$ ) and price ( $x$ )
- \* constant elasticity

$$\ln(y_t^s) = \beta_1 + \beta_2 \ln(x_t) + \varepsilon_t$$

## 생산함수

## 3. Production Functions

- \* output ( $y$ ) and input ( $x$ )
- \* constant elasticity

Cobb-Douglas Production Function:

$$\ln(y_t) = \beta_1 + \beta_2 \ln(x_t) + \varepsilon_t$$

## 비용함수

## 4a. Cost Functions

\* total cost (y) and output (x)

$$y_t = \beta_1 + \beta_2 x_t^2 + \varepsilon_t$$

## 비용함수

## 4b. Cost Functions

\* average cost (y/x) and output (x)

$$(y_t/x_t) = \beta_1/x_t + \beta_2 x_t + \varepsilon_t/x_t$$

가설검정과 구간 추정에 있어서 중요한 전제

**Skewness(비대칭도)** – 어떤 확률변수의 분포가 평균을 중심으로 얼마나 비대칭인가를 나타내는 척도 (정규분포의 Skewness = 0)

$$: s \equiv E[(X-\mu_X)^3] / \sigma_X^3,$$

**Kurtosis(첨예도)**-어떤 확률변수의 분포가 얼마나 뾰족한가를 나타내는 척도(정규분포의 Kurtosis=3)

$$: k \equiv E[(X-\mu_X)^4] / \sigma_X^4,$$

**Jacque-Bera (JB) Normality test (자크베라의 정규성 검정)**

귀무가설과 대립가설 :

$$H_0: X \sim N(\mu_X, \sigma_X^2), H_1: H_0 \text{ is not true}$$

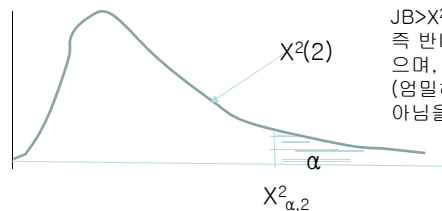
NOTE: 정규분포임을 보이는 목적으로 사용하기에는 부적절한 가설설정임

검정통계량

$$JB \equiv \frac{T}{6} \left( \hat{s}^2 + \frac{(\hat{k}-3)^2}{4} \right) \sim \chi^2(2) : \text{under } H_0$$

X가 정규분포라면 그 경험적 비대칭도와 경험적 첨예도는 각각 0과 3에 가까운 값일 것이므로 JB의 값은 0에 가까운 값이 됨. 따라서 JB가 0보다 충분히 클 때, 즉 오른쪽 꼬리의 값이 나올 때 귀무가설을 기각함

기각역



$JB > X^2_{\alpha,2}$  이면 유의수준  $\alpha$ 에서  $H_0$ 를 기각함. 즉 반대로  $JB < X^2_{\alpha,2}$  이면  $H_0$ 를 기각할 수 없으며, X의 분포가 정규분포라고 볼 수 있음 (엄밀하게는 X의 분포가 정규분포가 아님을 입증하지 못한 것임)