

## 제 9 강

# 모의(이원) 변수 Dummy Variables

## 개요

- 다중회귀모형의 첫번째 가정 (MR1):

$$y_t = \beta_1 + \beta_2 x_{t2} + \cdots + \beta_K x_{tK} + \varepsilon_t, \quad t = 1, \dots, T$$

- 모형의 모수들,  $\beta_k$  는 각각의 관측치에 대해 동일함을 의미하기도 함

$$\frac{\Delta E(y_t)}{\Delta x_{1k} \text{ (other variables held constant)}} \quad \dots = \quad \frac{\partial E(y_t)}{\partial x_{Tk}}$$

- 다중회귀모형을 모수들이 표본의 일부분에 대해 다른 경우를 다룰 수 있도록 확장

더미변수

- “1” 과 “0” 과 같은 값을 갖는 변수들
- 변수들이 이원화(dichotomized)되어 있음을 나타냄  
“presence” or “absence”, “yes” or “no”, etc.
- 변수들이 질(quality)적인 변수 혹은 특성(attribute)을 나타내는 변수  
 “male” or “female”,  
 “black” or “white”,  
 “urban” or non-urban”  
 “before” or “after”
- 그러한 질 혹은 특성은 여러 범주를 가질 수 있음  
 “<10” or “10≤, ≤20” or “20 <”  
 “North” or “south” or “east” or “west”  
 ⇒ 몇 개의 더미변수를 이용하여 나타낼 수 있음

절편 더미변수

$$y_t = \beta_1 + \beta_2 X_t + \beta_3 G_t + \varepsilon_t$$

For male:  $G_t = 1$ .  
 For female:  $G_t = 0$ .

$y_t$  = wage rate per hour

$X_t$  = years of experience

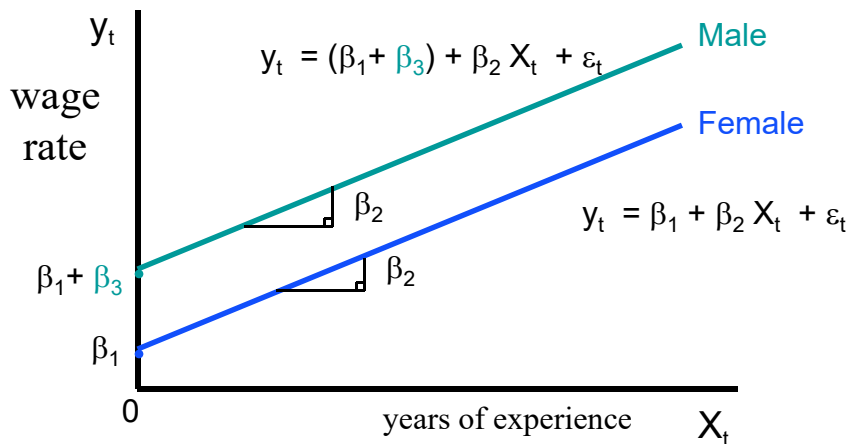
- 초임에 있어서 여성 노동자들에 대한 차별여부를 검정
- 초임에 있어서 여성과 남성간에 차이가 있는가를 검정

$$H_0: \beta_3 = 0 \quad H_1: \beta_3 > 0$$

$$H_0: \beta_3 = 0 \quad H_1: \beta_3 \neq 0$$

$$y_t = (\beta_1 + \beta_3) + \beta_2 X_t + \varepsilon_t : \text{Male Workers}$$

$$y_t = \beta_1 + \beta_2 X_t + \varepsilon_t : \text{Female Workers}$$



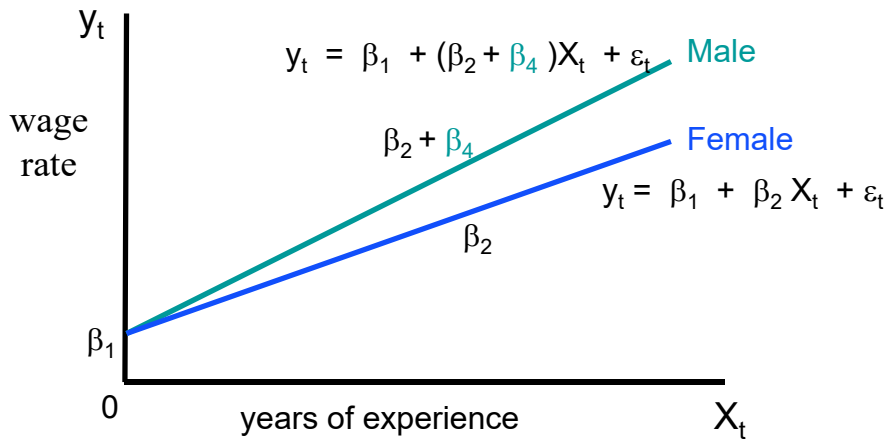
$$y_t = \beta_1 + \beta_2 X_t + \beta_4 G_t X_t + \varepsilon_t$$

For male:  $G_t = 1$ .  
For female:  $G_t = 0$ .

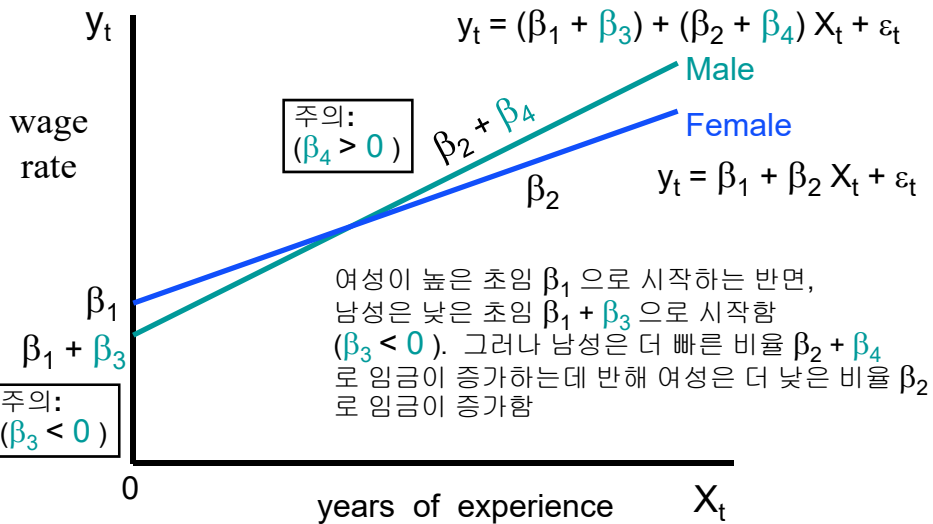
- 남성 여성 모두 동일한 초임  $\beta_1$  을 갖지만 그들의 경력에 따른 임금률은 다른 비율로 증가함 (차이 =  $\beta_4$ ).
- $\beta_4 > 0$  은 남성의 임금률이 여성의 임금률에 비해 빠르게 증가함을 의미함

$$y_t = \beta_1 + (\beta_2 + \beta_4)X_t + \varepsilon_t : \text{Male Workers}$$

$$y_t = \beta_1 + \beta_2 X_t + \varepsilon_t : \text{Female Workers}$$



$$y_t = \beta_1 + \beta_2 X_t + \beta_3 G_t + \beta_4 G_t X_t + \varepsilon_t$$



## 더미변수 trap

계량경제학  
9.9

- 만약 한 질적 변수의 두 범주를 확인하기 위해 두 개의 더미변수를 다음과 같이 도입을 하는 경우

$$Y_t = \beta_1 + \beta^*_1 D1_t + \beta^{**}_1 D2_t + \beta_2 X_t + \varepsilon_t$$

where  $D1_t = 1$  if female  
 $= 0$  otherwise

where  $D2_t = 1$  if male  
 $= 0$  otherwise

- 이 모형은  $D1$ 간의  $D2$ 가 완전한 공선성으로 인해 추정될 수 없음

$$\therefore D1 = 1 - D2$$

$$\text{or } D2 = 1 - D1$$

$$\text{or } D1 + D2 = 1 \text{ (상수항) (Perfect collinearity)}$$

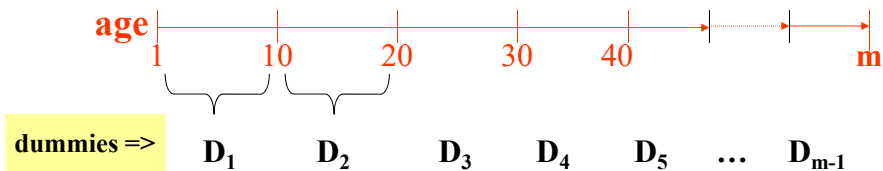
## 더미변수 trap

계량경제학  
9.10

- 일반적 원칙 : 완전한 (다중)공선성을 피하기 위해서는

- 직접한 변수가 “ $m$ ” 개의 범주를 가지는 경우, 오직 “ $m-1$ ”개의 더미변수들을 도입해야 함

### Qualitative variable



**2** 어떤 범주에 대해 0의 값이 부여되는 경우, 이 범주는 통제된 범주(controlled category, 혹은 누락집단, 참조집단(reference group)이라고 함)

- 더미 변수들의 모수들은 참조집단 대비(relative to) 종속 변수 수준의 기대되는 차이를 나타냄

$$Y_i = \beta_0 + \beta^*_1 D1_i + \beta_2 X_i + \varepsilon_i$$

$\beta^*_1$ 은 남자 대비 여성의 임금의 기대되는 차이를 나타냄

질적인 요소들간의 상호작용

- 둘 혹은 그 이상의 질적 변수들을 도입하는 경우 그들간의 상호작용에 관심을 기울여야 함
  - 성별 뿐 아니라 인종을 임금 방정식에 고려하는 경우

For White:  $R_t = 1$ . For non-White:  $R_t = 0$ .

For Male:  $G_t = 1$ . For Female:  $G_t = 0$ .

- 단순히 임금방정식에 성별 더미와 인종더미를 포함하는 것으로는 이들 질적 요소들간의 상호작용을 파악할 수 없음

질적인 요소들간의 상호작용

- “white” 이고 “male” 인 경우에 대한 특별한 취급은 개별적 인종과 성별 더미를 통해 파악되지 않음.

상호작용이 없음:  
성별 임금격차는 인종에 의존하지 않음

$$y_t = \beta_1 + \beta_2 X_t + \delta_1 R_t + \delta_2 G_t + \varepsilon_t$$

상호작용: 성별 임금격차는 인종에 의존

$$y_t = \beta_1 + \beta_2 X_t + \delta_2 R_t + \delta_1 G_t + \gamma R_t G_t + \varepsilon_t$$

질적인 요소들간의 상호작용

$$E(Y_t) = \begin{cases} (\beta_1 + \delta_1 + \delta_2 + \gamma) + \beta_2 X_t & \text{white - male} \\ (\beta_1 + \delta_1) + \beta_2 X_t & \text{white - female} \\ (\beta_1 + \delta_2) + \beta_2 X_t & \text{nonwhite - male} \\ \beta_1 + \beta_2 X_t & \text{nonwhite - female} \end{cases}$$

$\delta_1$  : 인종의 효과를 측정

$\delta_2$  : 성별의 효과를 측정

$\gamma$  : “white” 이고 “male.” 인 효과를 측정

여러 가지 범주를 갖는 질적 변수

- 많은 질적 요소들은 두 개 이상의 범주들을 가짐.
  - 예를 들면, 국가의 지역( 북, 남, 동, 서), 교육 수준(고졸 미만, 고졸, 대졸, 대학원졸 이상)
  - 각 범주에 대해서 개별적인 더미 변수를 만들 수 있음

여러 가지 범주를 갖는 질적 변수

- 예: 교육수준에 대한 더미 변수를 다음과 같이 정의

$$E_0 = \begin{cases} 1 & \text{less than high school} \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases} \quad E_1 = \begin{cases} 1 & \text{high school diploma} \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$E_2 = \begin{cases} 1 & \text{college degree} \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases} \quad E_3 = \begin{cases} 1 & \text{postgraduate degree} \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$WAGE = \beta_1 + \beta_2 EXP + \delta_1 E_1 + \delta_2 E_2 + \delta_3 E_3 + \varepsilon$$



여러 가지 범주를 갖는 질적 변수

$$E(WAGE) = \begin{cases} (\beta_1 + \delta_3) + \beta_2 EXP & \text{postgraduate degree} \\ (\beta_1 + \delta_2) + \beta_2 EXP & \text{college degree} \\ (\beta_1 + \delta_1) + \beta_2 EXP & \text{high school diploma} \\ \beta_1 + \beta_2 EXP & \text{less than high school} \end{cases}$$

- 더미 변수들의 모수들은 참조집단(여기서는 고졸 미만 집단) 대비 기대되는 임금 격차들을 나타냄).

시간에 따른 변화를 통제

- 월별 더미
  - 해당 월이 8월인 경우 AUG=1, 그렇지 않은 경우 AUG=0
  - JAN, FEB,... 등도 마찬가지로 만들 수 있음
- 계절 더미(Seasonal Dummies)
- 연도별 더미(Annual Dummies)
- 체제 변화(Regime Changes, Structural changes)

$$ITC = \begin{cases} 1 & 1962-1965, 1970-1986 : \text{Investment Tax Credit} \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$INV_t = \beta_1 + \delta ITC_t + \beta_2 GNP_t + \beta_3 GNP_{t-1} + \varepsilon_t$$

men:  $D_t = 1$  ; women:  $D_t = 0$

$$Y_t = \beta_1 + \beta_2 X_t + \beta_3 D_t + \beta_4 D_t X_t + \varepsilon_t$$

$H_0: \beta_3 = 0$  vs.  $H_1: \beta_3 > 0$  or  $(H_1: \beta_3 \neq 0)$  **intercept**

**초임 차별(이)에 대한 검정**  $\frac{b_3 - 0}{Se(b_3)} \sim t_{T-4}$

$H_0: \beta_4 = 0$  vs.  $H_1: \beta_4 > 0$  or  $(H_1: \beta_4 \neq 0)$  **slope**

**임금 증가율 차별(이)에 대한 검정**  $\frac{b_4 - 0}{Se(b_4)} \sim t_{T-4}$

Testing:  $H_0: \beta_3 = \beta_4 = 0$   
 $H_1: \text{otherwise}$

**intercept and slope**

$$\frac{(SSE_R - SSE_U) / 2}{SSE_U / (T - 4)} \sim F_{2, T-4}$$

$$SSE_U = \sum_{t=1}^T (y_t - b_1 - b_2 X_t - b_3 D_t - b_4 D_t X_t)^2$$

and

$$SSE_R = \sum_{t=1}^T (y_t - b_1^* - b_2^* X_t)^2$$

F-검정

I. 같은 분산을 가정 (pooling):

men:  $D_t = 1$  ; women:  $D_t = 0$

$$y_t = \beta_1 + \beta_2 X_t + \beta_3 D_t + \beta_4 D_t X_t + \varepsilon_t$$

$$H_0: \beta_3 = \beta_4 = 0 \quad \text{vs.} \quad H_1: \text{otherwise}$$

$y_t = \text{wage rate}$        $X_t = \text{years of experience}$

남녀간의 임금을 분산이 동일함을 가정

⇒ F 검정

F-검정

$$F = \frac{(SSE_R - SSE_{U1})/J}{SSE_{U1}/(T-K)}$$

J = # restrictions

K=unrestricted coefs.

$$J = 2 \quad K = 4$$

**Chow 검정**

II. 분산의 차이를 허용:  
(세번의 회귀분석)

남성과 여성의 차이가 없는 경우

모든 사람에게 대해:

$$y_t = \beta_1 + \beta_2 X_t + \varepsilon_t \longrightarrow SSE_R$$

남성과 여성의 차이가 있는 경우

남성만:  $y_{tm} = \delta_1 + \delta_2 X_{tm} + \varepsilon_{tm} \longrightarrow SSE_m$

여성만:  $y_{tw} = \gamma_1 + \gamma_2 X_{tw} + \varepsilon_{tw} \longrightarrow SSE_w$

⇒ Chow 검정

**Chow 검정**

Let  $SSE_{U2} \equiv SSE_m + SSE_w$

$$F = \frac{(SSE_R - SSE_{U2})/J}{SSE_{U2}/(T-2J)}$$

J = # coefficients

J = 2

In fact,  $SSE_{U1} \equiv SSE_{U2}$ . 두 가지 검정은  
동일한 F값을 냄

구조적 안정성에 대한 검정

$$y_t = \beta_1 + \beta_2 x_{t2} + \dots + \beta_K x_{tK} + \varepsilon_t, \quad t = 1, \dots, T$$

$H_0$  : no structural change between  $N_1$  obs and  $T-N_1$  obs

$H_1$  : yes

- $N_1$  이후 경제적 관계가 구조적으로 변화했는가를 검정하고자 함
- 절차:
  1. 관측치의 수가  $T$  인 표본을 다음의 두 집단으로 나눔
    - 집단1 은  $N_1$  의 관측치로 구성.
    - 집단2 는 나머지  $T_2 = T - N_1$  의 관측치로 구성.
  2. 두 부분 집단들에 대해 각각 OLS를 돌리고  $SSE_1$  과  $SSE_2$  를 얻음

구조적 안정성에 대한 검정

3. 전체 표본 ( $T$ )에 대해 OLS를 돌리고  $SSE_R$  를 얻음

$$4. F\text{값을 계산: } F^* = \frac{(SSE_R - SSE_1 - SSE_2) / K}{(SSE_1 + SSE_2) / T - 2K}$$

5. 적절한 유의수준에 대해 임계값  $F_{K, T-2K}^c$  을 계산함

If  $F^* > F^c \implies \text{reject } H_0$

It means that there is a structural change in the sample.